PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
PLANEJAMENTO TERRITORIAL, PARTICIPAÇÃO E TURISMO – UnB

RESULTADO PROVISÓRIO

Edital CET/UnB nº 006/2026 – Programa de Pós-Graduação em Planejamento Territorial, Participação e Turismo

Comissão de Avaliação:

Prof. Dr. João Paulo Faria Tasso (Presidente)
Profa. Dra. Marutschka Martini Moesch (Membro)
Profa. Dra. Kerlei Eniele Sonaglio (Membro)

Brasília, 10 de setembro de 2026

RESULTADO

A partir do **Quadro 1**, a seguir, é possível identificar o resultado provisório (por ordem alfabética dos/as candidatos/as) do processo de avaliação das candidaturas ao Edital CET/UnB nº 006/2026, do Programa de Pós-Graduação em Planejamento Territorial, Participação e Turismo, do Centro de Excelência em Turismo da Universidade de Brasília (CET/UnB).

Candidatos(as) que queiram solicitar alguma reconsideração referente às notas atribuídas, poderão fazê-la via e-mail (ppgtur@unb.br), entre os dias **11/09/2026 e 13/09/2026**.

QUADRO 1: Notas – Avaliação das Candidaturas

<table>
<tr><th>CANDIDATO(A)</th><th>DOCUMENTAÇÃO</th><th>NOTA POR CRITÉRIO</th><th>APROVAÇÃO</th><th>NOTA FINAL</th></tr>
<tr><td>Bianca Nathália Rodrigues Cabral</td><td>Correta</td><td>
<table>
<tr><th>Item</th><th>Pontuação Máxima</th><th>Critérios Avaliativos</th><th>Pontuação Atribuída</th></tr>
<tr><td>Perfil Socioeconômico</td><td>Até 35 pontos</td><td>• Sem nenhuma renda: 35 pontos
• Beneficiário de Programas Sociais: 30 pontos
• Com renda esporádica ou apoio familiar: 20 pontos
• Com renda estável: 10 pontos</td><td>20</td></tr>
<tr><td>Ações Afirmativas (A.A.)</td><td>Até 35 pontos</td><td>• Aprovado no Programa por vaga de A.A.: 35 pontos
• Aprovado no Programa por vaga de Ampla Concorrência, porém, identificado como negro, quilombola, indígena, pessoa com deficiência ou transexual: 30 pontos</td><td>0</td></tr>
<tr><td>Produção Intelectual</td><td>Até 15 pontos</td><td>• Artigo completo, publicado em periódico científico internacional: 10 pontos cada
• Artigo completo, publicado em periódico científico nacional: 05 pontos cada
• Livro autoral com Conselho editorial: 10 pontos cada
• Texto completo em anais de eventos acadêmicos: 02 pontos cada</td><td>15</td></tr>
<tr><td>Exposição de motivos da(o) candidata(o)</td><td>Até 15 pontos</td><td>• Argumento consistente/coeso: 15 pontos
• Argumento pouco consistente/coeso: 10 pontos
• Argumento não consistente/coeso: 0 ponto</td><td>15</td></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>100 pontos</td><td></td><td>50</td></tr>
</table>
</td><td>Classificada</td><td>50 pontos</td></tr>
<tr><td>Caio Alexandre da Silva Albuquerque</td><td>Correta</td><td>
<table>
<tr><th>Item</th><th>Pontuação Máxima</th><th>Critérios Avaliativos</th><th>Pontuação Atribuída</th></tr>
<tr><td>Perfil Socioeconômico</td><td>Até 35 pontos</td><td>• Sem nenhuma renda: 35 pontos
• Beneficiário de Programas Sociais: 30 pontos
• Com renda esporádica ou apoio familiar: 20 pontos
• Com renda estável: 10 pontos</td><td>20</td></tr>
<tr><td>Ações Afirmativas (A.A.)</td><td>Até 35 pontos</td><td>• Aprovado no Programa por vaga de A.A.: 35 pontos
• Aprovado no Programa por vaga de Ampla Concorrência, porém, identificado como negro, quilombola, indígena, pessoa com deficiência ou transexual: 30 pontos</td><td>35</td></tr>
<tr><td>Produção Intelectual</td><td>Até 15 pontos</td><td>• Artigo completo, publicado em periódico científico internacional: 10 pontos cada
• Artigo completo, publicado em periódico científico nacional: 05 pontos cada
• Livro autoral com Conselho editorial: 10 pontos cada
• Texto completo em anais de eventos acadêmicos: 02 pontos cada</td><td>0</td></tr>
<tr><td>Exposição de motivos da(o) candidata(o)</td><td>Até 15 pontos</td><td>• Argumento consistente/coeso: 15 pontos
• Argumento pouco consistente/coeso: 10 pontos
• Argumento não consistente/coeso: 0 ponto</td><td>15</td></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>100 pontos</td><td></td><td>70</td></tr>
</table>
</td><td>Classificado</td><td>70 pontos</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td>Louise Maciel Bretas</td>
<td>Correta</td>
<td>
<table>
<tr><th>Item</th><th>Pontuação Máxima</th><th>Critérios Avaliativos</th><th>Pontuação Atribuída</th></tr>
<tr><td>Perfil Socioeconômico</td><td>Até 35 pontos</td><td>• Sem nenhuma renda: 35 pontos
• Beneficiário de Programas Sociais: 30 pontos
• Com renda esporádica ou apoio familiar: 20 pontos
• Com renda estável: 10 pontos</td><td>0</td></tr>
<tr><td>Ações Afirmativas (A.A.)</td><td>Até 35 pontos</td><td>• Aprovado no Programa por vaga de A.A.: 35 pontos
• Aprovado no Programa por vaga de Ampla Concorrência, porém, identificado como negro, quilombola, indígena, pessoa com deficiência ou transexual: 30 pontos</td><td>0</td></tr>
<tr><td>Produção Intelectual</td><td>Até 15 pontos</td><td>• Artigo completo, publicado em periódico científico internacional: 10 pontos cada
• Artigo completo, publicado em periódico científico nacional: 05 pontos cada
• Livro autoral com Conselho editorial: 10 pontos cada
• Texto completo em anais de eventos acadêmicos: 02 pontos cada</td><td>05</td></tr>
<tr><td>Exposição de motivos da(o) candidata(o)</td><td>Até 15 pontos</td><td>• Argumento consistente/coeso: 15 pontos
• Argumento pouco consistente/coeso: 10 pontos
• Argumento não consistente/coeso: 0 ponto</td><td>0</td></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>100 pontos</td><td></td><td>05</td></tr>
</table>
</td>
<td>Classificado</td>
<td>05 pontos</td>
</tr>
<tr>
<td>Marina Noro dos Santos</td>
<td>Correto</td>
<td>
<table>
<tr><th>Item</th><th>Pontuação Máxima</th><th>Critérios Avaliativos</th><th>Pontuação Atribuída</th></tr>
<tr><td>Perfil Socioeconômico</td><td>Até 35 pontos</td><td>• Sem nenhuma renda: 35 pontos
• Beneficiário de Programas Sociais: 30 pontos
• Com renda esporádica ou apoio familiar: 20 pontos
• Com renda estável: 10 pontos</td><td>35</td></tr>
<tr><td>Ações Afirmativas (A.A.)</td><td>Até 35 pontos</td><td>• Aprovado no Programa por vaga de A.A.: 35 pontos
• Aprovado no Programa por vaga de Ampla Concorrência, porém, identificado como negro, quilombola, indígena, pessoa com deficiência ou transexual: 30 pontos</td><td>0</td></tr>
<tr><td>Produção Intelectual</td><td>Até 15 pontos</td><td>• Artigo completo, publicado em periódico científico internacional: 10 pontos cada
• Artigo completo, publicado em periódico científico nacional: 05 pontos cada
• Livro autoral com Conselho editorial: 10 pontos cada
• Texto completo em anais de eventos acadêmicos: 02 pontos cada</td><td>11</td></tr>
<tr><td>Exposição de motivos da(o) candidata(o)</td><td>Até 15 pontos</td><td>• Argumento consistente/coeso: 15 pontos
• Argumento pouco consistente/coeso: 10 pontos
• Argumento não consistente/coeso: 0 ponto</td><td>15</td></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>100 pontos</td><td></td><td>61</td></tr>
</table>
</td>
<td>Classificada</td>
<td>61 pontos</td>
</tr>
</table>

Resultado homologado pela Comissão de Avaliação:

João Paulo Faria Tasso
(Presidente)

Marutschka Martini Moesch
(Membro)

Kerlei Eniele Sonaglio
(Membro)